



COLOCVIU STRATEGIC

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE APĂRARE „CAROL I”
CENTRUL DE STUDII STRATEGICE DE APĂRARE ȘI SECURITATE

MIGRAȚIA ȘI RISCURILE PENTRU SECURITATEA NAȚIONALĂ ALE POPULISMULUI IDENTITAR

Magdalena CRIȘAN

Migration and the risks for national security of identity populism

Abstract: *The migration crisis faced by the European Union in 2015 showed that both European states and institutions had serious deficiencies in managing such a situation, a fact that has fuelled a kind of nationalistic populism, an identity populism, in several member countries. Representatives of identity populism have entered national parliaments and governments through democratic mechanisms, they have influenced the political discourse and nourished the perceived insecurity of the population, a reality that cannot be ignored by the security strategies of states. The present paper aims to show that populism represents a risk to the national security of the European states in which it manifests itself. Like economic populism, which we find especially in Latin America, identity populism can destabilize the institutions of the democratic state and can generate conflicts.*

Keywords: *identity populism, identity politics, nationalism, migration, national security, conflict.*

Migrația și riscurile pentru securitatea națională ale populismului identitar

Rezumat: *Criza migrației cu care s-a confruntat Uniunea Europeană în 2015 a arătat că statele și instituțiile europene deopotrivă au avut deficiențe serioase în gestionarea unei astfel de situații, fapt care a alimentat un tip de populism de sorginte naționalistă, un populism identitar, în mai multe țări membre. Reprezentanții populismului identitar au ajuns, prin mecanisme democratice, în parlamentele și guvernele naționale, au influențat discursul politic și au hrănit sentimentul de insecuritate al populației, o realitate care nu poate fi ignorată de strategiile de securitate ale statelor. Lucrarea de față dorește să arate că populismul reprezintă un risc pentru securitatea națională a statelor europene în care se manifestă. La fel ca populismul economic, pe care-l regăsim mai ales în America Latină, populismul identitar poate destabiliza instituțiile statului democratic și poate genera conflicte.*

Cuvinte-cheie: *populism identitar, politica identității, naționalism, migrație, securitate națională, conflict.*

Introducere

În ultimul deceniu, Uniunea Europeană a fost scena unor migrații masive din afara sa alimentate de factori economici - piața forței de muncă în Uniunea Europeană fiind foarte atractivă - sau de insecuritatea și riscurile generate de conflictele din proximitatea Europei. Situația a produs o vie dezbateră atât în rândul opiniei publice¹, cât și în mediul universitar sau media². În statele membre ale UE, imigrația devine periodic un „subiect fierbinte”, cu impact asupra agendei politice a guvernelor³. Dispute mai intense apar în perioadă electorală, când subiectele legate de migrație pot înclina semnificativ balanța, spre exemplu, în referendumuri naționale, așa cum s-a întâmplat în cam-

pania pentru *Brexit* din Marea Britanie.

Partidele cele mai vocale în privința migrației sunt cele populiste. Tot mai multe astfel de partide câștigă voturile cetățenilor din state europene, unele dintre ele democrații consolidate: în Germania, Alternativa pentru Germania (AfD) este a treia mare forță politică din parlamentul german și principalul partid de opoziție⁴; în Franța, Adunarea Națională (RN) condusă de Marine Le Pen s-a poziționat pe primul loc la alegerile pentru Parlamentul European din mai 2019⁵; în Austria, Partidul Libertății din Austria (FPÖ) a intrat la guvernare în urma alegerilor din toamna anului 2017⁶; în Cehia, Milos Zeman a câștigat alegerile prezidențiale cu un discurs antiimigrație⁷; în Italia, Mișcarea

5 Stele (M5S) și Liga Nordului au intrat la guvernare în urma alegerilor din primăvara lui 2018⁸; în Ungaria, partidul Fidesz, condus de Viktor Orban și aflat la guvernare, s-a poziționat alături de partenerii de coaliție, Partidul Popular Creștin Democrat (KDNP), pe primul loc la alegerile europarlamentare⁹; în Polonia, partidul eurosceptic Lege și Justiție (PiS) este la guvernare din noiembrie 2015¹⁰; în Marea Britanie, majoritatea a votat în iunie 2016 pentru Brexit¹¹, iar de la sfârșitul lui iulie 2019, premier este Boris Johnson, un politician conservator care a susținut ieșirea țării din Uniunea Europeană¹². În Statele Unite, Donald Trump a devenit președinte în ianuarie 2017 cu mottoul „America pe primul loc”¹³.

Studiile arată că susținerea cetățenilor pentru partidele populiste de dreapta s-a dublat din 1960 până în 2010, crescând de la 6.7% la 13.4%¹⁴. Susținerea electorală pentru partidele populiste de stânga a crescut de patru ori în aceeași perioadă, de la 2,4% la 12,7%¹⁵. Modul deficitar și neunitar în care statele Uniunii Europene, dar și Uniunea în sine, au gestionat venirea a „peste un milion de refugiați și migranți” în Europa, în anul 2015, a fost speculat de către politicienii populiști, care și-au crescut bazinul electoral în diferite state membre, mizând pe cartea naționalismului în tușe groase¹⁶. Inamicul imaginat¹⁷, care poate coagula electoratul, avea acum chip, chipul migrantului și, mai ales, al migrantului musulman.

1. Identitatea, migrația și (in)securitatea în discursul populist

Politologul american Francis Fukuyama subliniază că populismul și liderii săi pot fi priviți din perspective multiple. Din perspectivă economică, liderul populist „promovează politici economice sau sociale populare pe termen scurt și dezastruoase pe termen lung”¹⁸. Este ceea ce Cas Mudde, autorul *The Populist Zeitgeist*, numește „politici oportuniste cu scopul de a mulțumi rapid poporul-votantii, cumpărându-le astfel susținerea, în loc să caute rațional cea mai bună opțiune”¹⁹. Aici avem exemplul elocvent al Venezuelei, în care măsurile economice, inițial populare, luate de Hugo Chavez, au dus la colapsul economic al țării. În 2006, înainte de alegeri, liderul le spunea venezuelenilor „de fapt, nu-l veți realege pe Chavez, vă veți realege pe voi. Poporul va alege poporul. Chavez este doar un instrument al poporului”²⁰. În 2017, în discursul de preluare a mandatului de președinte al Statelor Unite, Donald Trump promitea „că dă puterea înapoi poporului”²¹. Cu ajutorul celor două fragmente de discurs ajungem la definiția politică a liderului populist, cel care „încearcă să fie carismatic și spune: am o legătură directă cu voi, poporul”²². Cum observă Francis Fukuyama, acest tip de lider nu doar că pretinde că reprezintă vocea și

voința poporului, ci este și un lider antisistem care contestă inclusiv instituțiile statului, în fond, democrația liberală.

O a treia definiție a populismului enunțată de politologul american este cea a liderului care invocă poporul, dar care se referă, în fapt, doar la „anumite categorii trasate de rasă, etnie, valori culturale tradiționale, identitate națională”²³. Este ceea ce profesorul Steven Metz numește populismul identitar „alimentat de naționalism ascuțit definit prin etnicitate, rasă, religie”²⁴. Discursul liderului populist este „extrem de emoțional și simplist și țintește instinctul oamenilor”²⁵. Limbajul reflectă viziunea maniheistă a liderului populist, care împarte societatea în „două grupuri omogene și antagonice, oamenii puri și elita coruptă”, noi și ei, cetățeni și migranți și aplică o politică a identității²⁶. Populismul identitar se hrănește în zilele noastre „din opoziția publică la migrația în masă, liberalizarea culturală, din percepția publică că suveranitatea națională a fost predată unor organisme internaționale aflate la depărtare și apatice”²⁷.

Deși atrage atenția că identitatea națională, cultura împărtășită sunt esențiale pentru dezvoltarea unei societăți moderne de succes, Francis Fukuyama amintește că subiectul identității naționale a ajuns în prim-planul dezbaterilor în Europa abia în anii '90, „când subiectul imigrației, în special al imigrației din țări musulmane, a început să devină un subiect politic important”²⁸. Cum proiectul european nu a fost însoțit de stimularea unei identități comune europene, ci „a fost fondat pe un fel de identitate antinațională”, menită să îngroape mai vechile adversități pe continent, creșterea comunităților de migranților a scos la iveală „fantomele vechilor identități” naționale²⁹.

Tema identității naționale „s-a acutizat după atentatele teroriste din 11 septembrie 2001 și celelalte atacuri în Spania, Marea Britanie și alte părți ale lumii”³⁰. Populiștii care mizează pe politica identității își atrag electoratul, speculând temeri reale sau percepute ca atare ale acestuia. În cazul migranților, ei speculează temerea că odată cu migrația crește nivelul infracționalității sau riscul unor atacuri teroriste, că venirea migranților diluează identitatea națională. Francis Fukuyama notează că populiștii și susținătorii lor consideră migrația o problemă pentru că „simțeau că ei definesc identitatea națională și acest lucru nu mai este valabil acum”, iar dușmanul nu-l reprezintă doar celălalt/migrantul, ci și elitele care încurajează venirea migranților³¹. Această politică a identității, aplicată cu succes de populiștii vremurilor noastre, numită și „politica resentimentului”, speculează cu succes nevoia naturală a oamenilor să le fie recunoscută demnitatea, valoarea personală numită de Fukuyama în termeni platonicieni *thumos*³². Populiștii induc ideea - sau doar profită

de ea - „că demnitatea oamenilor a fost atacată și că ea trebuie restabilită”³³.

Identitățile se construiesc inclusiv prin limbaj, prin discurs și prin raportare la celălalt, în cazul populațiilor, prin raportare la inamic, mai precis, la imigrant³⁴. Pentru a ilustra aceste afirmații, analizăm discursul câtorva lideri populați din Europa, ca formă de textualizare a politicii. Premierului ungar Viktor Orban și-a câștigat voturile prin politica radicală antiimigrație, antagonizând ungurii creștini și migranții musulmani. El a acuzat Uniunea Europeană că intenționează „să redeseneze identitatea etnică, culturală și religioasă a Ungariei și a Europei” prin sistemul de cote pentru redistribuirea refugiaților³⁵. În 2017, premierul ungar a declarat că „identitatea creștină a UE este pusă în pericol de migranții musulmani”³⁶. În Germania, partidul de extremă dreapta, Alternativa pentru Germania, notează în programul său politic că unul dintre scopurile sale principale este preservarea „moștenirii culturale, a limbii și tradiției germane ... în vremurile globalizării și digitalizării”³⁷. „Cultura germană să fie predominantă, nu multiculturalismul” și „limba germană este punctul central al identității” se mai arată în document³⁸. Marine Le Pen textualizează insecuritatea, susținând că „migrația total necontrolată” din Franța irosește banul public³⁹, reprezintă un pericol pentru identitatea francezilor și siguranța lor fizică⁴⁰. Un alt politician populist care aplică politica identității și conturează insecuritatea este ministrul italian de interne, Matteo Salvini, care declara la începutul anului 2018 că „există un anumit tip de imigrație care vine în principal din unele țări islamice, care reprezintă un pericol pentru cultura noastră și pentru femeile noastre”⁴¹.

2. Migrația și relația ei cu insecuritatea în percepția europenilor

Temerile populației din statele Uniunii Europene privind prezența imigranților în țările membre și integrarea lor, temeri hrănite și întreținute de politicieni populați și de o parte a presei, se regăsesc într-un Eurobarometru al Comisiei Europene privind integrarea migranților. Sondajul arată că, în medie, 38% dintre europeni cred că migrația din afara Uniunii Europene este mai mult o problemă, decât o oportunitate, 31% dintre ei cred este atât o problemă, cât și o oportunitate și doar 20% dintre respondenți cred că migrația din țări terțe reprezintă un avantaj pentru țările respondenților⁴². Dacă ne uităm la rezultate sondajului în anumite state membre, vedem că în Ungaria și în Italia, două țări în care populismul are succes, peste jumătate din cei chestionați consideră că migrația este o problemă pentru țara lor⁴³. Europeanii consideră în proporție de 40% că integrarea migranților nu este un succes, iar 54% că este o reușită. Peste jumă-

tate din respondenții din Ungaria și Italia sunt pesimiști în privința reușitei integrării, la fel și 48% dintre germani⁴⁴. 56% dintre europeni sunt de acord sau înclină să fie de acord cu afirmația că migranții sunt o povară pentru sistemul social al statului-gazdă, iar 55% dintre ei consideră că migrația înrăutățește situația infracționalității în statul-gazdă⁴⁵. Eurobarometrul evidențiază și raportarea cetățenilor la identitatea națională și mai puțin la aspectele economice când este vorba despre migrație. Astfel, majoritatea respondenților consideră că integrarea migranților are succes dacă aceștia vorbesc limba țării gazdă, contribuie la sistemul social și respectă valorile și normele societății care-i găzduiește⁴⁶.

3. Populismul, risc pentru securitatea națională?

Încă din 2005, Steven C. Ropp scria, într-o publicație a Colegiului Național de Război al Statelor Unite, despre consecințele populismului asupra securității. Una dintre concluziile acestui articol este că populismul din Europa și America de Sud afectează democrațiile reprezentative, ceea ce presupune o augmentare a incertudinii strategice⁴⁷ și „subminarea bazei politice din care se alimentează puterea militară a SUA”, pentru că statele respective pot eșua, atrăgând după sine o schimbare a identității și a intereselor lor strategice⁴⁸.

Treisprezece ani mai târziu, profesorul Steven Metz de la același Colegiu scrie despre modul în care populismul identitar face lumea un loc mai periculos, deoarece „poate crește riscul unor conflicte armate între state și în interiorul statelor”⁴⁹. Primul argument este că distincția *noi și ei, moral și imoral, bun și rău, pur și criminal* sporește pericolul declanșării unor conflicte interne, a unor mișcări separatiste sau chiar războaie civile⁵⁰. Utilizând exemplul Ungariei, vedem ideea pe care o lansează frecvent Viktor Orban: așa-numitul european creștin civilizată versus așa-numitul migrant musulman necivilizat, sugerând că avem de a face cu o invazie a barbarilor în Occident. Un alt risc pentru securitate se naște din faptul că populismul identitar încurajează hipernaționalismul și „sapă” la temelia legitimității instituțiilor internaționale care „previn sau limitează conflictele între națiuni”⁵¹. În Ungaria, același Viktor Orban pune în antiteză Ungaria cu instituțiile europene care vor să aducă migranți în UE. Un al treilea pericol îl reprezintă tactica liderilor populați de a arunca vina propriilor eșecuri asupra adversarilor închipuiți, interni sau externi, slăbind instituțiile statului⁵².

Adăugăm la riscurile enunțate de Steven Metz și pe cel al creșterii influenței Rusiei, care poate profita de pe urma deja existentei scindării a societăților europene pe tema migrației. George Friedman vorbește despre posibilitatea acutizării

segregării societăților europene prin sprijinirea grupărilor antiimigrație⁵³. Sprijinirea unor forțe antiimigrație, deja existente, de către Rusia, prin metoda consacrată „*agitprop*”, agitație prin propagandă, ar avea ca scop slăbirea statelor astfel încât să fie incapabile de acțiune pe plan intern și extern⁵⁴.

Concluzii

În ultimul deceniu, populismul a câștigat electorat în Europa și Statele Unite, oferind soluții rapide, inițial populare, care se dovedesc, ulterior, a fi dezastruoase. Criza refugiaților din Europa, din 2015, a generat un reviriment al populismului identitar în mai multe statele membre. Astfel, partide cu discurs antiimigrație au câștigat, prin vot democratic, locuri în legislativ, precum AfD, în Germania, sau au intrat în guvernare, precum M5S și Liga Nordului, în Italia. Succesul electoral al partidelor cu discurs populist-naționalist se datorează și faptului că ele au speculat temerile naturale ale populației legate de „străini” sau au indus temeri legate de securitate în contextul valului de migrați în Uniunea Europeană. Liderii populiști cu discurs identitar au asociat migrația unui pericol iminent pentru identitatea națională, iar argumentele pe care le-au invocat țin de religie, rasă, cultură.

Discursul populist-identitar exersat de mai mulți lideri europeni, care folosește mesaje clare și face apel la emoție (spre exemplu, migrații sunt comparați cu invadatorii, cu barbarii), se reflectă în modul în care cetățenii europeni percep migrația. Sondaje ale Comisiei Europene arată că majoritatea europenilor se raportează la elemente ce țin de identitatea națională, limbă, valori când se referă la integrarea migraților și că migrația este percepută ca fiind o problemă pentru statele-gazdă.

Populismul identitar, care nu face decât să înțărăască astfel de percepții de insecuritate, reprezintă un risc pentru securitatea statelor pentru că poate scinda o societate, până la cazul extrem al unui conflict intern, poate slăbi instituțiile statului sau încrederea cetățenilor în ele și poate schimba interesele strategice ale statului, deci raportarea la o anumită comunitate de securitate, ceea ce se traduce prin vulnerabilizarea statului.

Note bibliografice:

¹ În 2008, au fost înregistrate 240.000 de cereri de azil în UE + Norvegia, iar, în 2015, numărul solicitărilor a fost de peste cinci ori mai mare. În 2010, temele de interes major pentru cetățenii europeni țineau de situația economică a UE, de șomaj și finanțe publice. În 2017, în clasamentul temelor importante pentru opinia publică din UE, situația economică a ajuns pe locul trei după migrație și terorism (Sursa: *Understanding Migration in the European Union. Insight from the European Migration Network 2008-2018*, European Migration Network, Bruxelles, 2018, pp. 6-7, URL: http://extranjeros.mtramiss.gob.es/es/redeuropeamigracion/Archivos/10_anivers

[ario/00_10_year_anniversary_report_final_en.pdf](http://www.unhcr.org/refugees/00_10_year_anniversary_report_final_en.pdf), accesat la 3 mai 2019).

² Li-wei Cheng, Steven Tötösy de Zepetnek, I-Chun Wang, *Selected Bibliography of Work on Identity, Migration, and Displacement* (Bibliografie selectivă pe tema migrație, identitate și dislocare), URL: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1054&context=clcweblibrary>, accesat la 3 iunie 2019.

³ Christoffer Green-Pedersen, Simon Otjes, „A hot topic? Immigration on the agenda in Western Europe”, *Party Politics*, Volume 25, Issue 3, 2019, URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1354068817728211>, accesat la 3 iunie 2019.

⁴ *Fraktionen im Deutschen Bundestag*, Parlamentul Federal al Germaniei, URL: <https://www.bundestag.de/parlament/fraktionen?url=L3BhcmxhbWVudC9mcmFrdGlvbmVul2ZyYWt0aW9uZW4tMTk2Mzky&mod=mod485836>, accesat la 6 septembrie 2019.

⁵ *2019 European election results - European Parliament*, URL: <https://election-results.eu/france>, accesat la 6 septembrie 2019.

⁶ Guvernul condus de cancelarul Sebastian Kurz, din care au făcut parte și miniștri FPÖ, s-a aflat la putere în perioada 18 decembrie 2017 - 28 mai 2019 (Sursa: *Regierungen seit 1945*, Cancelaria Federală a Austriei, URL: <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/bundeskanzleramt/geschichte/regierungen-seit-1945.html>, accesat la 6 septembrie 2019).

⁷ Jan Lopatka, „Newsmaker: Veteran Milos Zeman wins last big battle in Czech presidential vote”, *Reuters*, 28 January 2018, URL: <https://www.reuters.com/article/czech-election-president-zeman/newsmaker-veteran-milos-zeman-wins-last-big-battle-in-czech-presidential-vote-idINKBN1FH020>, accesat la 9 septembrie 2019.

⁸ Guvernul condus de Giuseppe Conte, din care au făcut parte M5S și Liga Nordului, a fost format în urma alegerilor generale din martie 2018 (Sursa: *Governo Conte*, Guvernul italian/Președinția Consiliului de Miniștri, URL: <http://www.governo.it/it/i-governi-dal-1943-ad-oggi/xviii-legislatura-dal-23-marzo-2018/governo-conte/9468>, accesat la 6 septembrie 2019). În 5 septembrie 2019, a fost investit un nou guvern condus tot de Giuseppe Conte, dar din care nu mai face parte Liga Nordului, (Sursa: *Governo Conte II*, URL: <http://www.governo.it/it/i-governi-dal-1943-ad-oggi/xviii-legislatura-dal-23-marzo-2018/governo-conte-ii/12715>, accesat la 6 septembrie 2019).

⁹ *2019 European election results - European Parliament*, URL: <https://election-results.eu/hungary>, accesat la 6 septembrie 2019.

¹⁰ Actualul Guvern PiS a preluat ștafeta la sfârșitul lui 2017 de la Executivul condus de vicepreședintele PiS, Beata Szydło (Sursa: *Rząd*, Cancelaria primului-ministru, URL: <https://www.premier.gov.pl/index.html>, accesat la 6 septembrie 2019).

¹¹ Nicholas Watt, „Boris Johnson joins campaign to leave EU”, *The Guardian*, 21 February 2016, URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/feb/21/boris-johnson-joins-campaign-to-leave-eu>, accesat la 6 septembrie 2019.

¹² În 24 iulie 2019, Boris Johnson a devenit premierul Marii Britanii (Sursa: *Prime Minister*, Guvernul Regatului Unit, URL: <https://www.gov.uk/government/ministers/prime-minister>, accesat la 6 septembrie 2019).

¹³ *Donald J. Trump, 45th President of the United States*, White House, URL: <https://www.whitehouse.gov/people/donald-j-trump>, accesat la 6 septembrie 2019.

¹⁴ Ronald F. Inglehart, Pippa Norris, *Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash*, HKS Working Paper No. RWP16-026, 29 July 2016, p. 23, URL: <https://ssrn.com/abstract=2818659>, accesat la 3 iunie 2019.

¹⁵ *Idem*.

¹⁶ Jonathan Clayton; Hereward Holland, *Over one million sea arrivals reach Europe in 2015*, UNHCR, 30 December 2015, URL: <https://www.unhcr.org/news/latest/2015/12/5683d0b56/million-sea-arrivals-reach-europe-2015.html>, accesat la 3 iulie 2019.

¹⁷ *Inamicul imaginat* este un concept dezvoltat de Omer Bartov în lucrarea „Defining Enemies, Making Victims: Germans, Jews, and the Holocaust”, *The American Historical Review*, Volume 103, Issue 3, June 1998, URL: <https://doi.org/10.1086/ahr/103.3.771>, accesat la 6 septembrie 2019.

¹⁸ Francis Fukuyama, *Identity politics. The demand for dignity and the nation state's future*, lecture transcript in „The Tipping Point Talks 2019” series, ERSTE Foundation, 2 April 2019, URL: <http://www.erstestiftung.org/en/francis-fukuyama-identity-politics>, accesat la 3 iunie 2019.

¹⁹ Cas Mudde, „The Populist Zeitgeist”, *Government and Opposition*, Volume 39, Issue 4, 28 March 2004, p. 542, URL: <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x>, accesat la 2 mai 2019.

²⁰ Uri Friedman, „How Populism Helped Wreck Venezuela”, *The Atlantic*, 4 June 2017, URL: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/06/venezuela-populism-fail/525321>, accesat la 3 iunie 2019.

²¹ *Remarks of President Donald J. Trump - as prepared for delivery Inaugural Address*, White House, 20 January 2017, URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/the-inaugural-address>, accesat la 3 mai 2019.

²² Francis Fukuyama, *op. cit.*, 2 April 2019.

²³ *Idem.*

²⁴ Steven Metz, „The Rise of Identity Populism Is Making the World More Dangerous”, *World Politics Review*, 2 November 2018, URL: <https://www.worldpoliticsreview.com/insights/26663/the-rise-of-identity-populism-is-making-the-world-more-dangerous>, accesat la 3 mai 2019.

²⁵ Cas Mudde, *op. cit.*, 28 March 2004, p. 542.

²⁶ *Ibidem*, p. 543.

²⁷ William A. Galston, *The rise of European populism and the collapse of the center-left*, The Brookings Institution, 8 March 2018, URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2018/03/08/the-rise-of-european-populism-and-the-collapse-of-the-center-left>, accesat la 3 iulie 2019.

²⁸ Francis Fukuyama, *Nation-building and Identity in Europe*, Keynote Address, Prix Latsis Universitaires, No. 34, Fondation Latsis, Geneva, 2011, p. 3, URL: http://www.fondationlatsis.org/sites/default/files/PDF/Ceremonie_Prix_Latsis_Universitaires/guest_2011.pdf, accesat la 3 mai 2019.

²⁹ *Ibidem*, p. 4.

³⁰ *Idem.*

³¹ Francis Fukuyama, *op. cit.*, 2 April 2019.

³² Francis Fukuyama, *Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment*, Speech at Carnegie Council, 13 September 2018, URL: <https://www.carnegiecouncil.org/studio/multimedia/20180913-identity-demand-for-dignity-politics-of-resentment-francis-fukuyama>, accesat la 3 ianuarie 2019.

³³ *Idem.*

³⁴ Karin Fierke, „Constructivism”, în Tim Dunne, Milja Kurki, Steve Smith (eds.), *International Relations Theory: Discipline and Diversity*, Fourth Edition, Oxford University Press, January 2016, p. 168.

³⁵ „Orbán: Népszavazás lesz a betelepítési kvótáról”, *Magyar Nemzet*, 24 Február 2016, URL: <https://magyarnemzet.hu/archivum/belfold-archivum/orban-nepszavazas-lesz-a-betelepitesi-kvotarol-3966031>, accesat la 3 mai 2019.

³⁶ „Orbán: EU's Christian Identity under Threat from Muslim Migrants”, *Visegrad Post*, 2 April 2017, URL: <https://visegradpost.com/en/2017/04/02/orban-eus-christian-identity-under-threat-from-muslim-migrants>, accesat la 2 februarie 2019.

³⁷ „Manifesto for Germany: The Political Programme of the Alternative for Germany”, *Alternative für Deutschland*, 2016, p. 46, URL: https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/04/2017-04-12_afd-grundsatzprogramm-englisch_web.pdf, accesat la 12 iulie 2018.

³⁸ *Idem.*

³⁹ Programul politic al lui Marine Le Pen pentru alegerile prezidențiale din 2017, *144 Engagements présidentiels: Marine 2017*, p. 2, URL: <https://rassemblementnational.fr/pdf/144-engagements.pdf>, accesat la 3 mai 2019.

⁴⁰ Discursul lui Marine Le Pen în care asociază migrația cu terorismul, „Meeting Marine Le Pen Zénith de Paris/France”, *Agence LDC News*, 17 avril 2017, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nwCW8Z0RNtw>, TC 12.40, accesat la 12 aprilie 2019.

⁴¹ „Matteo Salvini (Lega) su razza bianca: 'Io prima penso agli italiani'”, *La 7*, 24 gennaio 2018, URL: <http://www.la7.it/dimartedi/video/matteo-salvini-lega-su-razza-bianca-io-prima-penso-agli-italiani-24-01-2018-232306>, accesat la 15 iulie 2018.

⁴² *Integration of immigrants in the European Union*, Special Eurobarometer 469: Report, European Commission, p. 13, April 2018, URL: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/surveyKy/2169>, accesat la 3 iulie 2018.

⁴³ *Idem.*

⁴⁴ *Ibidem*, p. 14.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 17.

⁴⁶ *Ibidem*, p. 18.

⁴⁷ Steve C. Ropp, *The Strategic Implications of the Rise of Populism in Europe and South America*, Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, June 2005, p. 11, URL: <http://www.hacer.org/pdf/Populism2.pdf>, accesat la 2 aprilie 2019.

⁴⁸ *Ibidem*, p. 33.

⁴⁹ Steven Metz, *op. cit.*, 2 November 2018.

⁵⁰ *Idem.*

⁵¹ *Idem.*

⁵² *Idem.*

⁵³ George Friedman, „Russian Intelligence and Immigration in Europe”, *Geopolitical Futures*, 13 August 2019, URL: <https://geopoliticalfutures.com/russian-intelligence-and-immigration-in-europe>, accesat la 14 august 2019.

⁵⁴ *Idem.*

Bibliografie:

1. ***, *144 Engagements présidentiels: Marine 2017*, URL: <https://rassemblementnational.fr/pdf/144-engagements.pdf>.

2. ***, *Integration of immigrants in the European Union*, Special Eurobarometer 469: Report, European Commission, April 2018, URL: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/surveyKy/2169>.

3. ***, „Manifesto for Germany: The Political Programme of the Alternative for Germany”, *Alternative für Deutschland*, 2016, URL: https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/04/2017-04-12_afd-grundsatzprogramm-englisch_web.pdf.

4. ***, „Matteo Salvini (Lega) su razza bianca: 'Io prima penso agli italiani'”, *La 7*, 24 gennaio 2018, URL: <http://www.la7.it/dimartedi/video/matteo-salvini-lega-su-razza-bianca-io-prima-penso-agli-italiani-24-01-2018-232306>.

5. ***, „Meeting Marine Le Pen Zénith de Paris/France”, *Agence LDC News*, 17 avril 2017, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nwCW8Z0RNtw>.

6. ***, „Orbán: EU's Christian Identity under Threat from Muslim Migrants”, *Visegrad Post*, 2 April 2017, URL: <https://visegradpost.com/en/2017/04/02/orban-eus-christian-identity-under-threat-from-muslim-migrants>.

7. ***, „Orbán: Népszavazás lesz a betelepítési kvótáról”, *Magyar Nemzet*, 24 Február 2016, URL: <https://magyarnemzet.hu/archivum/belfold-archivum/orban-nepszavazas-lesz-a-betelepitesi-kvotarol-3966031>.

8. ***, *Understanding Migration in the European Union. Insight from the European Migration Network 2008-2018*, European Migration Network, Bruxelles, 2018, URL:

http://extranjeros.mtramiss.gob.es/es/redeuropeamigracion/Archivos/10_aniversario/00_10_year_anniversariy_report_final_en.pdf.

9. BARTOV, Omer, „Defining Enemies, Making Victims: Germans, Jews, and the Holocaust”, *The American Historical Review*, Volume 103, Issue 3, June 1998, URL: <https://doi.org/10.1086/ahr/103.3.771>.

10. CHENG, Li-wei; de ZEPETNEK, Steven Tötösy; WANG, I-Chun, *Selected Bibliography of Work on Identity, Migration, and Displacement* (Bibliografie selectivă pe tema migrație, identitate și dislocare), URL: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1054&context=clcweblibrary>.

11. CLAYTON, Jonathan; HOLLAND, Hereward, *Over one million sea arrivals reach Europe in 2015*, UNHCR, 30 December 2015, URL: <https://www.unhcr.org/news/latest/2015/12/5683d0b56/million-sea-arrivals-reach-europe-2015.html>.

12. FIERKE, Karin, „Constructivism”, în Tim Dunne, Milja Kurki, Steve Smith (eds.), *International Relations Theory: Discipline and Diversity*, Fourth Edition, Oxford University Press, January 2016.

13. FRIEDMAN, George, „Russian Intelligence and Immigration in Europe”, *Geopolitical Futures*, 13 August 2019, URL: <https://geopoliticalfutures.com/russian-intelligence-and-immigration-in-europe>.

14. FRIEDMAN, Uri, „How Populism Helped Wreck Venezuela”, *The Atlantic*, 4 June 2017, URL: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/06/venezuela-populism-fail/525321>.

15. FUKUYAMA, Francis, *Identity politics. The demand for dignity and the nation state's future*, lecture transcript in „The Tipping Point Talks 2019” series, ERSTE Foundation, 2 April 2019, URL: <http://www.erstestiftung.org/en/francis-fukuyama-identity-politics>.

16. FUKUYAMA, Francis, *Nation-building and Identity in Europe*, Keynote Address, Prix Latsis Universitaires, No. 34, Fondation Latsis, Geneva, 2011, URL: http://www.fondationlatsis.org/sites/default/files/PDF/Ceremonie_Prix_Latsis_Universitaires/guest_2011.pdf.

17. FUKUYAMA, Francis, *Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment*, Speech at Carnegie Council, 13 September 2018, URL: <https://www.carnegie-council.org/studio/multimedia/20180913-identity-demand-for-dignity-politics-of-resentment-francis-fukuyama>.

18. GALSTON, William A., *The rise of European populism and the collapse of the center-left*, The Brookings Institution, 8 March 2018, URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2018/03/08/the-rise-of-european-populism-and-the-collapse-of-the-center-left>.

19. GREEN-PEDERSEN, Christoffer; OTJES, Simon,

„A hot topic? Immigration on the agenda in Western Europe”, *Party Politics*, Volume 25, Issue 3, 2019, URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1354068817728211>.

20. INGLEHART, Ronald F.; NORRIS, Pippa, *Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash*, HKS Working Paper No. RWP16-026, 29 July 2016, URL: <https://ssrn.com/abstract=2818659>.

21. LOPATKA, Jan, „Newsmaker: Veteran Milos Zeman wins last big battle in Czech presidential vote”, *Reuters*, 28 January 2018, URL: <https://www.reuters.com/article/czech-election-president-zeman/newsmaker-veteran-milos-zeman-wins-last-big-battle-in-czech-presidential-vote-idINKBN1FH020>.

22. METZ, Steven, „The Rise of Identity Populism Is Making the World More Dangerous”, *World Politics Review*, 2 November 2018, URL: <https://www.worldpoliticsreview.com/insights/26663/the-rise-of-identity-populism-is-making-the-world-more-dangerous>.

23. MUDDE, Cas, „The Populist Zeitgeist”, *Government and Opposition*, Volume 39, Issue 4, 28 March 2004, URL: <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x>.

24. ROPP, Steve C., *The Strategic Implications of the Rise of Populism in Europe and South America*, Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, June 2005, URL: <http://www.hacer.org/pdf/Populism2.pdf>.

25. WATT, Nicholas, „Boris Johnson joins campaign to leave EU”, *The Guardian*, 21 February 2016, URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/feb/21/boris-johnson-joins-campaign-to-leave-eu>.

26. Cancelaria Federală a Austriei, bundeskanzleramt.gv.at.

27. Cancelaria primului-ministru polonez, premier.gov.pl

28. Casa Albă, whitehouse.gov.

29. Comisia Europeană, ec.europa.eu.

30. Guvernul italian/Președinția Consiliului de Miniștri, governo.it.

31. Guvernul Regatului Unit, gov.uk.

32. Înaltul Comisariat pentru Refugiați al Națiunilor Unite, unhcr.org.

33. Ministerul Muncii, Migrației și Securității Sociale din Spania, extranjeros.mtramiss.gob.es.

34. Partidul Alternativa pentru Germania, afd.de.

35. Parlamentul Federal al Germaniei, bundestag.de.

36. Partidul Adunarea Națională din Franța, assemblementnational.fr.

37. Rezultatele alegerilor din 2019 pentru Parlamentul European, election-results.eu.

Responsabilitatea privind conținutul articolelor publicate în **Colocviu strategic**, inclusiv a opiniilor exprimate, revine în totalitate autorilor, cu respectarea prevederilor Legii nr. 206 din 27 mai 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare și Legii nr. 8 din 14 martie 1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare. Sunt autorizate orice reproduceri, fără perceperea taxelor aferente, cu condiția precizării exacte a numărului și anului de apariție ale publicației din care provin.

Colocviu strategic

Redactor: CS II dr. Cristian BĂHNĂREANU

Pagină web: <https://cssas.unap.ro/ro/cs.htm>

e-ISSN 1842-8096, 1600/2019



Centrul de Studii Strategice de Apărare și Securitate

Adresă: șos. Panduri, nr. 68-72, sector 5, București

Telefon: 021.319.56.49, Fax: 021.319.57.80

E-mail: cssas@unap.ro, Site: <https://cssas.unap.ro>